



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA
MADONAS VALSTS ĢIMNĀZIJA

Reģistrācijas Nr. 40900005151, Skolas iela 10, Madona, Madonas novads, LV- 4801
Tālrunis 64807648, elektroniskais pasts: madonasgimnazija@madona.edu.lv

APSTIPRINĀTS
ar Madonas Valsts ģimnāzijas direktores
23.09.2025. rīkojumu Nr. 18-1-v

PROJEKTA DARBA IZSTRĀDES KĀRTĪBA

*Izdots saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma
10.panta trešās daļas 2.punktu*

Madona, 23.09.2025

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Madonas Valsts ģimnāzijas (turpmāk tekstā – ģimnāzijas) izglītības programmas paredz, ka ikvienam 12.klases izglītojamajam mācību priekšmeta “Projekta darbs” apguves laikā ir jāizstrādā kādā mācību jomā par sev interesējošu un sabiedrībā aktuālu problēmu viens no projekta darba veidiem:
 - 1.1.1. pētnieciskais darbs (t.sk. zinātniski pētnieciskais darbs);
 - 1.1.2. sabiedriskais darbs;
 - 1.1.3. jaunrades darbs (mācību uzņēmums, mākslinieciskās jaunrades darbs, dizaina risinājums).
- 1.2. Projekta darba izstrādē un noformējumā ievēro VISC “Vadlīnijas projekta darba vidējās izglītības pakāpē novērtēšanai”, “Mācību metodiskais līdzeklis projekta darba īstenošanai” un VISC “Vadlīnijas skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšanai”.
- 1.3. Projekta darba izstrādi un aizstāvēšanu ģimnāzijas līmenī organizē un pārrauga direktora vietnieks izglītības jomā, izglītības metodiķis sadarbībā ar mācību priekšmeta “Projekta darbs” pedagogiem.

2. Projekta darba mērķis un uzdevumi

- 2.1. Projekta darba izstrādes mērķis ir sekmēt izglītojamo pasaules uzskata un darbības attīstību, radot ievirzi patstāvīgām studijām augstākajās izglītības iestādēs, darbībai zinātnē un veicinot izglītojamo profesijas izvēli.
- 2.2. Uzdevumi:
 - 2.2.1. attīstīt un lietot kritiskās domāšanas un problēmrisināšanas prasmes;
 - 2.2.2. attīstīt izglītojamo pašvadītas mācīšanās prasmes (darba procesa plānošana);
 - 2.2.3. attīstīt daudzveidīgas caurviju prasmes (informācijpratība, digitālās prasmes, jaunrade un uzņēmējspēja, sadarbība, pilsoniskā līdzdalība);
 - 2.2.4. pilnveidot prasmi noformēt projekta darbu un to prezentēt;
 - 2.2.5. saskatīt kursā attīstīto prasmju pārnese iespējas uz citām mācību jomām, apzinoties un izprotot šo prasmju starpdisciplināritāti.

3. Projekta darba izstrādes organizācija

- 3.1. Projekta darba izstrādi vada ģimnāzijas pedagogi. Darba izstrādes laikā var pieaicināt konsultantus – jomas speciālistus.
- 3.2. Katru projekta darbu var izstrādāt 1-2 skolēni, bet sabiedrisko darbu 1- 3 skolēni.
- 3.3. Projekta darba apguve tiek īstenota 11.-12.klasē atbilstoši laika grafikam:

Laiks	11.klase	Sadarbība	12.klase	Sadarbība
Septembris			Darba praktiskās daļas izstrāde.	Darba vadītājs
Oktobris			Darba izstrādes pabeigšana, noformēšana, nodošana, labošana. Prezentācijas sagatavošana.	Darba vadītājs
Novembris				
Decembris				
Janvāris	Nodarbības – projekta darba veidu iepazīšana.	“Projekta darba” pedagogs	Darba iesniegšana, recenzēšana. Darbu aizstāvēšana.	Darba vadītājs
Februāris	Nodarbības - projekta darba veidu iepazīšana. Projekta darba veida, tēmas, darba vadītāja izvēle.	“Projekta darba” pedagogs, darba vadītājs		
Marts	Nodarbības – projekta darba izstrādes gaita. Darbs pie darba teorētiskās daļas izstrādes.	“Projekta darba” pedagogs, darba vadītājs		
Aprīlis	Priekšizstāvēšana (teorijas daļa, ideja par pētījumu/praktisko daļu).	“Projekta darba” pedagogs, darba vadītājs		
Maijs	Nodarbības – projekta darba izstrādes gaita.	“Projekta darba” pedagogs		

3.4. Izglītojamais izvēlas projekta darba veidu un tēmu, to saskaņo ar darba vadītāju.

3.5. 11.klašu izglītojamie līdz attiecīgā mācību gada 1.martam direktora vietniekam izglītības jomā iesniedz darba pieteikumu, kurā norādīts darba veids, tēma un kuru parakstījis darba vadītājs (*Pielikums Nr.1*).

4. Projekta darba aizstāvēšanas un novērtēšanas kārtība

4.1. Projekta darba izstrādes gaitā, 11.klasē - aprīlī, notiek darba priekšizstāvēšana. Priekšizstāvēšana tiek vērtēta formatīvi (%) (*Pielikums Nr.5*).

4.2. Projekta darba izstrādāšanas gaita un sadarbība ar darba vadītāju tiek dokumentēta. Projekta darbu atļauts aizstāvēt tikai ar darba vadītāja rakstisku piekrišanu (*Pielikums Nr.3*).

4.3. Gala projekta darbs un portfolio (*Pielikums Nr.4*) iesniedzams gan papīra formātā, gan elektroniski, iesūtot e-klasē direktora vietniekam izglītības jomā.

4.4. Gala projekta darbam jāpievieno apliecinājums, ka darbs izstrādāts patstāvīgi (*Pielikums Nr.2*).

4.5. Projekta darbu priekšizstāvēšana/aizstāvēšana tiek organizēta grupās pēc iepriekš izstrādāta grafika. Uzstāšanās ilgums 3 līdz 5 min. Uzstāšanos vērtē komisija.

4.6. Projekta darba vērtējumu veido recenzenta un darba vadītāja vērtējums, aizstāvēšanas komisijas vērtējums un portfolio.

- 4.7. Projekta darba vērtēšanā tiek ievērota ģimnāzijas Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība un izstrādātie projekta darba vērtēšanas kritēriji (*Pielikums Nr.6*).
- 4.8. Iegūtais priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas vērtējums tiek atspoguļots e-klasē priekšmetā "Projekta darbs".

Madonas Valsts ģimnāzijas _____ klases skolnieka (-ces)

(vārds, uzvārds)

projekta darba pieteikums 20__./ 20__ . m.g.

Projekta darba veids

- ☐ Pētnieciskais darbs
- ☐ Sabiedriskais darbs
- ☐ Jaunrades darbs:
 - ☐ mācību uzņēmums
 - ☐ mākslinieciskās jaunrades darbs
 - ☐ dizaina risinājums

Projekta darba tēma

(skolēna paraksts)

20__ . gada __ . _____

Darba vadītājs un viņa paraksts par atbalstu darba veikšanā

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Apliecinājums

Es, *vārds, uzvārds*, ar savu parakstu apliecinu, ka projekta darbs “*Darba nosaukums*” ir izstrādāts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti, un tas nav bijis publicēts pilnā apjomā.

Darba autors (e) _____ / _____ /
(paraksts/atšifrējums)

Darba vadītājs (a) _____ / _____ /
(paraksts/atšifrējums)

Madonas Valsts ģimnāzijas _____ klases skolnieka (-ces)

(vārds, uzvārds)**projekta darba izstrādāšanas gaita****Izvēlētā tēma**_____
_____**Darba vadītājs**_____
(vārds, uzvārds)**Darba izstrādāšanas un konsultāciju grafiks**

N.p.k.	Datums	Darbības veids	Darba vadītāja paraksts

Ar savu parakstu apliecinu, ka darbs ir gatavs aizstāvēšanai_____
(darba vadītāja vārds, uzvārds)_____
(paraksts)_____
(datums)

Projekta darba pašnovērtējuma portfolio

Projekta darba veidam raksturīgo prasmju izvērtējums

Izvēlēties 3 prasmes no dažādām caurviju prasmju grupām (lieko izdzēst).

Izvērtē izvēlētas prasmes:

- *apraksti, kā izvēlēta prasme saistīta ar veiktajiem uzdevumiem projekta izstrādes laikā;*
- *pamato, kur izvēlēta prasme redzama darbā (pierādījums);*
- *vērtē savu izaugsmi (kā bija projekta izstrādes sākumā, kas mainījies darba izstrādes gaitā).*

Caurviju prasmju grupas	Prasmes	Izvērtējums
Informācijpratība (kritiskā domāšana)	☐ Iegūst (uzticamu) informāciju	
	☐ Pārveido informāciju	
	☐ Pārrada informāciju	
	☐ Komunicē informāciju	
Problēmrisināšana	☐ Definē problēmu vai iespēju	
	☐ Formulē un izvēlas risinājumu	
	☐ Plāno un rīkojas	
	☐ Pārbauda un izvērtē risinājumu	
Jaunrade un uzņēmējspēja	☐ Ir atvērts jaunai pieredzei	
	☐ Savieno savstarpēji atšķirīgus elementus jaunās kombinācijās	
	☐ Rada daudzveidīgas, jaunas un atbilstošas idejas	
	☐ Apņēmīgi īsteno idejas	
Pašvadīta mācīšanās	☐ Plāno savu mācīšanos	
	☐ Uzrauga savu mācīšanos	
	☐ Novērtē savu mācīšanos	
	☐ Pārvalda emocijas	
	☐ Izmanto mācīšanās stratēģijas	
Sadarbība	☐ Konstruktīvi komunicē	
	☐ Veido kopīgu izpratni	
	☐ Organizē un vīrza grupas darbības	
Pilsoniskā līdzdalība	☐ Apzinās un skaidro vietēja un globāla mēroga norises	
	☐ Cieppilni izturas pret dažādām kultūrām	

	☐ Aktīvi un atbildīgi iesaistās, rēķinoties ar cilvēkiem un vidi	
Digitālās prasmes	☐ Efektīvi lieto digitālos rīkus, lai iegūtu informāciju	
	☐ Lieto tehnoloģijas, lai radītu saturu	
	☐ Lieto tehnoloģijas efektīvai saziņai un sadarbībai	
	☐ Tehnoloģijas lieto atbildīgi un apzinīgi veido digitālo identitāti	

Projekta darba īstenošanas procesa pašnovērtējums

Kas projekta izstrādē paveikts visvieglāk?	
Kas projekta izstrādē sagādāja grūtības vai izaicinājumu?	
Kas projekta izstrādē ir nozīmīgākais no apgūtā un pieredzētā?	
Kādi ir iespējamie uzlabojumi un/vai izaugsmes iespējas projekta izstrādē?	

Priekšizstāvēšanas vērtēšana (formatīvs vērtējums %)

	1	2	3	4
Vērtēšanas kritēriji				
1. Tēmas izvēle. Problēmas un aktualitātes pamatojums	Tēmas izvēle ir neskaidra. Izpratne par problēmu haotiska, neskaidra. Aktualitāte nav saprotama.	Tēmas izvēle ir pamatota vispārīgi, tā atbilst izvēlētajam projekta darba veidam. Problēmas formulējums nepilnīgs, nav parādīts nozīmīgums sabiedrībā vai konkrētā kontekstā. Aktualitāte pieminēta, bet nav pietiekami pamatota vai paliek virspusēja.	Tēmas izvēle ir piemērota, tiek pamatota un atbilst izvēlētajam projekta darba veidam. Problēma ir formulēta saprotami, parādīts nozīmīgums sabiedrībā vai konkrētā kontekstā. Aktualitāte pamatota, bet tā ir vispārīga vai nekonkrēta.	Tēmas izvēle ir pamatota, oriģināla un atbilst izvēlētajam projekta darba veidam. Problēma skaidri formulēta, atklāts tās nozīmīgums sabiedrībā vai konkrētā kontekstā. Aktualitāte pārliecinoši pamatota, balstoties uz faktiem vai piemēriem.
2. Mērķis, uzdevumi.	Mērķis ir neskaidrs, neatbilstošs tēmai, problēmai. Tikai daļēji formulē uzdevumus, tie pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Trūkst strukturēta pieejas vai plāna darba veikšanai.	Mērķis ir formulēts, bet tas ir vispārīgs, daļēji atbilstošs tēmai vai problēmai. Uzdevumi ir formulēti, taču tie nav pilnīgi vai ir pārāk plaši, trūkst sasaistes ar mērķi. Darba gaita ir nepilnīga, prasa precizēšanu.	Mērķis ir formulēts skaidri un atbilst tēmai un problēmai. Uzdevumi ir saprotami un lielākoties atbilst mērķim, lai gan var trūkt precizitātes vai nav ievērots secīgums. Darba gaita kopumā ir pārdomāta.	Mērķis ir skaidri un precīzi formulēts, atbilstošs tēmai un problēmai. Veicamie uzdevumi ir loģiski, konkrēti, secīgi un pilnībā atbilst izvirzītajam mērķim. Parāda spēju plānot darba gaitu strukturēti un mērķtiecīgi.
3. Atziņas no informācijas avotiem	Atklāj 1-2 galvenās atziņas, kas iegūtas, strādājot ar informācijas avotiem. Atziņas ir neskaidras, kļūdainas vai neatbilstošas tēmai, problēmai. Nav balstītas informācijas avotos. Tēmas izpratne haotiska.	Atklāj 3 - 5 galvenās atziņas, kas iegūtas, strādājot ar informācijas avotiem. Atziņas ir vispārīgas vai daļēji atbilstošas tēmai un problēmai. Tēmas izpratne ir virspusēja.	Atklāj 3 - 5 galvenās atziņas, kas iegūtas, strādājot ar informācijas avotiem. Atziņas pamatā ir pārdomātas, saistītas ar darba tēmu un problēmu. Ir redzama izpratne par tēmu, taču trūkst dziļuma vai oriģinalitātes.	Atklāj 3 - 5 galvenās atziņas, kas iegūtas, strādājot ar informācijas avotiem. Atziņas ir konkrētas, pārdomātas, saistītas ar darba tēmu un problēmu. Parāda izpratni par izvēlēto tēmu.

4.	Praktiskās daļas plānojums	Praktiskās daļas plānojums ir neskaids, neloģisks. Nav definētas metodes vai nepieciešamie resursi, trūkst laika plānojuma. Nav redzama izpratne par to, kā praktiskā daļa palīdzēs risināt problēmu vai sasniegt mērķi.	Praktiskās daļas plānojums ir vispārējs vai nepilnīgs, tas nav skaidri izklāstīts. Trūkst skaidri formulētu metožu vai resursu, laika plānojums neprecīzs. Plāns ir īstenojams, bet nepieciešama būtiska precizēšana.	Praktiskās daļas plānojums ir loģisks un saprotams. Ir norādītas metodes un resursi, bet dažviet trūkst detalizācijas vai precizitātes. Plāns ir īstenojams, lai gan var būt nepieciešami uzlabojumi vai papildinājumi.	Praktiskās daļas plānojums ir skaidri strukturēts, loģisks un detalizēts. Skolēns ir precīzi definējis metodes, nepieciešamos resursus un laika plānu. Iekļauti arī iespējamie riski vai alternatīvas darbības. Plānojums ir reāli īstenojams un atbilstošs izvirzītajai problēmai.
5.	Uzstāšanās	Nepārzina un nepārvalda saturu. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Nepietiekami pārzina saturu. Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	Orientējas un kopumā pārvalda saturu. Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes atbilst autora pārliecību.	Pārzina un brīvi pārvalda saturu. Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs.

Ieteikumi priekšizstāvēšanas norisei

1. Darba autors iepazīstina ar izvēlēto projekta darba veidu, tēmu, darba mērķiem, iegūto informāciju un turpmākās darbības plānojumu, izmantojot prezentāciju.
2. Prezentācija:
 - 1.slaidis – norādīta tēma, projekta darba veids, darba autors, darba vadītājs
 - 2.slaidis – tēmas aktualitāte, problēma
 - 3.slaidis – mērķis, uzdevumi
 - 4.-5.slaidis – 3-5 atziņas no informācijas avotiem
 - 6.slaidis – praktiskās daļas plānojums (pētījuma metodes, mērķgrupa, laika plānojums, iespējamie riski, alternatīvas)
 - 7.slaidis – Paldies par uzmanību!

Dizaina risinājumi Vērtēšanas kritēriji

	1	2	3	4
Vērtēšanas kritēriji				
1. Problēma/izaicinājums un aktualitāte	Aprakstā izmanto informāciju, kas ir vienveidīga; nav konkrēti noskaidrota problēma/izaicinājums formulēts neskaidri, pretrunīgi, nepārliecinoši. Nenodefinē aktualitāti vai to pamato neskaidri, pretrunīgi, nepārliecinoši u. tml.	Aprakstā izmanto informāciju, kura iegūta dažādu informācijas avotu izpētē; neskaidri formulē problēmu/izaicinājumu, nekonkrēti nosakot pētāmo mērķauditoriju; neizmanto atbilstošas un efektīvas lietotāju/tirgus/situācijas izpētes metodes; pilnībā vai daļēji apraksta problēmu/izaicinājumu, bet pamatojums ir vājš vai pretrunīgs. Pilnībā vai daļēji apraksta aktualitāti, pamatojums ir vājš vai pretrunīgs.	Aprakstā izmanto informāciju, kura iegūta dažādu informācijas avotu (tai skaitā zinātniski skaidrojumi, modeļi) izpētē; formulē problēmu/izaicinājumu, nosakot pētāmo mērķauditoriju un izmantojot atbilstošas un efektīvas lietotāju/tirgus/situācijas izpētes metodes; skaidri apraksta problēmu/izaicinājumu, bet pamatojums ir izklāstīts daļēji, vai arī argumentācija ir nepilnīga. Skaidri apraksta aktualitāti, pamatojums ir izklāstīts daļēji, vai arī argumentācija ir nepilnīga.	Aprakstā izmanto informāciju, kura iegūta dažādu informācijas avotu (tai skaitā zinātniski skaidrojumi, modeļi) izpētē; formulē problēmu/izaicinājumu, nosakot pētāmo mērķauditoriju un izmantojot atbilstošas un efektīvas lietotāju/tirgus/situācijas izpētes metodes. Skaidri apraksta aktualitāti, pamatojums ir visaptverošs, izvērstis un pārliecinoši argumentēts
2. Mērķis un uzdevumi	Pretrunīgi vai arī neatbilstoši formulē mērķi. Tikai daļēji formulē uzdevumus, tie pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.	Daļēji atbilstoši problēmai formulē mērķi; mērķis ir daļēji sasniedzams, ja dizaina risinājums neatbilst sākotnējai mērķauditorijai. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tomēr veicamās darbības nav aprakstītas tik precīzi, lai sasniegtu mērķi.	Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē mērķi, tomēr tas atbilst problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.	Isi, loģiski un skaidri formulē mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie ir pārvaldāmi, kā arī aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.
3. Tirgus izpētes datu apstrāde	Neveic tirgus izpēti, kas saistīta ar analogu produktu salīdzinājumu. Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem, veido neskaidru vai nepilnīgu kopsavilkumu, neizdara secinājumus.	Nepilnīgi vai pretrunīgi veic tirgus izpēti. Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem, veido neskaidru vai nepilnīgu kopsavilkumu, izdara secinājumus.	Skaidri apraksta tirgus izpēti; tās pamatojums ir izklāstīts daļēji, vai arī argumentācija ir nepilnīga. Apstrādā visus iegūtos datus un veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara secinājumus	Skaidri un pamatoti apraksta tirgus izpēti, pārliecinoši argumentē. Apstrādā visus iegūtos datus un veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara secinājumus un veic korekcijas aktivitāšu plānā.
4. Informācijas, datu ievākšana, apstrāde un analīze	Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta nepilnīgi – nav aprakstīts kāds būtisks pētījuma solis, pieļauta būtiska kļūda	Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta nepilnīgi (piemēram, terminoloģija lietota nekorekti).	Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta pilnībā atbilstoši drošu un ticamu datu iegūšanai.	Datu ievākšanas procedūra aprakstīta detalizēti un pilnībā atbilstoši drošu un ticamu datu iegūšanai.

		(piemēram, kā mērīt atkarīgo lielumu).			
5.	Detalizēts prototips	Veido zemas kvalitātes prototipu, kas neatbilst izvēlētajam mērogam. Dizaina risinājumā daļēji attaino paredzētos uzlabojumus, krāsas, formas un materiālus; un tie neatbilst vai daļēji atbilst sākotnējam mērķim. Vienveidīgi dokumentē prototipēšanas procesu, vai dokumentācija neatspoguļo prototipēšanas procesu, vai prototipēšanas process nav dokumentēts.	Veido vidējas kvalitātes prototipu, kas atbilst izvēlētajam mērogam, bet nav detalizācijas. Dizaina risinājumā daļēji attaino paredzētos uzlabojumus; krāsas, formas un materiāli atbilst sākotnējam mērķim, bet ir ar defektiem un neatbilstībām. Dokumentē prototipēšanas procesu, izmantojot standarta formu; prototipēšanas process ir neizvērst.	Veido kvalitatīvu un mērogam atbilstošu prototipu. Dizaina risinājumā skaidri attaino paredzētos uzlabojumus; krāsas, formas un materiāli atbilst sākotnējam mērķim. Izvērti un atbilstoši dokumentē prototipēšanas procesu.	Veido augstas kvalitātes, detalizētu prototipu, kas atbilst izvēlētajam mērogam. Dizaina risinājumā skaidri un pamatoti attaino paredzētos uzlabojumus; krāsas, formas un materiāli atbilst sākotnējam mērķim un izceļ dizaina risinājuma priekšrocības. Detalizēti un izvērti dokumentē prototipēšanas procesu un pamato uzlabojumus.
6.	Prototipa testēšana un rezultāts	Testē prototipu, bet iterācijas radītos risinājumus neanalizē vai analizē daļēji. Grūtības formulēt ierosinājumus, lai pilnveidotu risinājuma izstrādes darba plānu	Testē un lieto radītos risinājumus, analizē iegūtos datus un formulē pamatotus ierosinājumus, lai pilnveidotu risinājuma izstrādes darba plānu.	Plāno risinājuma prototipu testēšanu un tās mērķus, vairākas iterācijas testē prototipus un analizē, kā pārbaudītās risinājuma īpašības atbilst iecerētajam mērķim, lai pilnveidotu gala risinājuma izstrādi.	Plāno un testē risinājuma prototipus, iesaistot lietotājus, atbilstoši vajadzībām mainot vairākus prototipa parametrus, eksperimentējot ar dažādiem materiāliem, tehnikām un to kombinācijām, lai sasniegtu izvirzīto mērķi. Testēšanā iegūtos datus izmanto, lai pamatotu gala risinājuma uzlabojumus, nepieciešamās izmaiņas izstrādes procesā, prognozētu izmaiņu un uzlabojumu ietekmi uz lietotāju, tai skaitā ietekmi uz veselību, sabiedrību un vidi.
7.	Materiālu izvēle un pamatojums	Daļēji uzskaita nepieciešamos resursus produkta izgatavošanai un īstenošanai. Apraksta un nepilnīgi pamato resursu izvēli.	Apraksta dažus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus. Apraksta un nepilnīgi pamato resursu izvēli.	Apraksta visus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus. Apraksta un pamato resursu izvēli.	Apraksta visus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus. Detalizēti apraksta un pamato resursu izvēli.
8.	Secinājumi	Secinājumi ir formulēti neskaidri vai daļēji no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; neatspoguļo vai daļēji atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Secinājumi ir skaidri formulēti, izriet no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Secinājumi ir skaidri, secīgi un loģiski formulēti, izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes, ilgtspējas un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Secinājumi ir skaidri, secīgi un loģiski formulēti, izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes, ilgtspējas un to analīzes; atspoguļo izvirzītos

					projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.
9.	Noformējums (tai skaitā atsaucis un bibliogrāfiskās norādes)	Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.	Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucis neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.	Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamas dažas nekaitiskas nepilnības. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucis atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonekventi). Literatūras sarakstā nekonekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stilam.	Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucis ir noformēts korekti. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.
10.	Darba valoda	Rakstveida teksts no stila viedokļa nav viendabīgs, vai arī tas ir samākslots; izteiksmes līdzekļi izvēlēti haotiski, bez kāda mērķtiecīga stilistiska nolūka. Vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs, un tas apgrūtina teksta uztveri. Tekstā bieži pārkāptas gramatikas normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; pieļautas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas apgrūtina teksta uztveri.	Rakstveida tekstā dominē noteikta valodas funkcionālā stila pazīmes, tomēr stils nav viendabīgs; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, tomēr to izvēlē nav vērojams mērķtiecīgs nolūks. Vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai nozīmes ziņā iederīgi kontekstā, taču tas neapgrūtina teksta uztveri. Tekstā ir vairākas nebūtiskas gramatikas nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; ir iespējamas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tekstam raksturīgs vienots, viendabīgs stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iederīgi un iedarbīgi. Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un nozīmes ziņā prasmīgi izvēlēti, ir iespējamas dažas leksiskas nepilnības, kas neietekmē teksta uztveri. Teksta gramatiskais noformējums ir pilnvērtīgs, tas atbilst komunikatīvajam nolūkam; ir iespējamas dažas nebūtiskas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tajā radoši un mērķtiecīgi īstenots autora nolūks; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iederīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēti. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radoši un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.
11.	Prezentācijas saturs	Prezentācijas saturs minimāli atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts nav loģisks (neatbilst kritērijiem). Saturs izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs daļēji atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks. Saturs izklāstā vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita avota.	Prezentācijas saturs kopumā atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izstrādāts īsti un kodolīgi, taču vietām pietrūkst konkrētības. Saturs vairāk formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs precīzi atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsti un kodolīgi. Saturs ir formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko.
12.	Vizuālais papildinājums	Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota	Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā; prezentācija tikai	Darbs kopumā ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots	Darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai.

		auditorijai. Noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Prezentācijā izmantotie specefekti apgrūtina satura uztveri	daļēji ir pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ne vienmēr ir labi uztverams un vietām apgrūtina satura uztveršanu. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti tomēr apgrūtina satura uztveri.	auditorijai. Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantoti specefekti, taču vietām tie apgrūtina satura uztveri.	Noformējums ir labi uztverams. Mērķtieci un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu.
13.	Uzstāšanās/atbildes uz jautājumiem	Valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lielu paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmantoti neverbālie izteiksmes līdzekļi, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos orientējamus palīg līdzekļus.	Vienmērīgs valodas plūdums; izmantoti iederīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos orientējamus palīg līdzekļus.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmantoti iederīgi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus.
14.	Portfolio	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami pamato identificētās prasmes apguvi. Neprecīzi apraksta pamatojumu – tas nepaskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neefektīvi izvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Pārāk vispārīgi apraksta pamatojumu – nepieciešami precizējumi, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Nepilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamus kļūdu iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus.	Iekļauj pietiekamu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Skaidri apraksta pamatojumu – tas paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamus kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.	Iekļauj visaptverošu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Detalizēti apraksta pamatojumu – tas plaši paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamus kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.

Mākslinieciskās jaunrades darbs

Vērtēšanas kritēriji

	Vertēšanas kritēriji	1	2	3	4
1.	Problēma/tēma un aktualitāte	Problēma/tēma ir definēta pavisām; nav veikta priekšizpēte. Problēmas aktualitāte nav aprakstīta, vai aprakstītās aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs.	Problēma/tēma ir definēta virspusēji; pavisām veikta priekšizpēte. Problēmas aktualitāte ir aprakstīta daļēji, bet tās pamatojums nav skaidrs, pārliecinošs un pilnīgs.	Problēma/tēma ir definēta skaidri; priekšizpēte ir pamatota. Problēmas aktualitāte ir skaidri aprakstīta, tās pamatojums ir pārliecinošs un argumentēts	Problēma/tēma ir definēta skaidri, ar radošu, personisku un ilgtspējīgu skaidrojumu; padziļināti veikta priekšizpēte. Problēmas aktualitāte ir oriģināli aprakstīta, tās pamatojums ir visaptverošs, izvērstš, pārliecinošs un argumentēts.
2.	Darba mērķi un uzdevumi	Neskaidri vai neatbilstoši problēmai/ tēmai formulē darba mērķi un uzdevumus; mērķis nav sasniedzams.	Pretrunīgi problēmai/tēmai formulē darba mērķi un uzdevumus, neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.	Skaidri formulē darba mērķi un uzdevumus; veicamās darbības atbilst pētāmajai problēmai un mērķim.	Iedziļinoties problēmā, skaidri un loģiski formulē darba mērķi un uzdevumus; tie aptver visas nepieciešamās darbības, kas atbilst problēmai un mērķim.
3.	Teorētiskā tēmas izpēte Avotu kvalitāte	Teorētisko materiālu izklāsta kā informācijas avotu konspektu, neanalizējot un neizvērtējot nozīmīgākos argumentus. Izvēlētie informācijas avoti nepilnīgi atspoguļo izpratni par tēmu. Izvēlētie avoti ir neatbilstoši un nesaskan ar izvirzīto mērķi un problēmu.	Teorētisko materiālu izklāsta aprakstošā veidā kā svarīgāko izpētes aspektu kopsavilkumu, tomēr argumentācija ir nepilnīgi izvērstā. Izvēlētie informācijas avoti daļēji atspoguļo izpratni par tēmu. Izvēlētie avoti ir galvenokārt atbilstoši un saskan ar izvirzīto mērķi un problēmu.	Teorētisko materiālu izklāsta aprakstošā veidā kā svarīgāko izpētes aspektu kopsavilkumu, iekļaujot dažādu saistīto jautājumu un viedokļu analīzi un argumentāciju. Izvēlētie informācijas avoti demonstrē izpratni par tēmu un izvirzīto problēmu. Izmantotie avoti ir atbilstoši tēmai un izvirzītajam mērķim; izmantoti vēsturiskā konteksta un jaunākie avoti un kultūrteksti.	Teorētisko materiālu izklāsta aprakstošā veidā kā svarīgāko izpētes aspektu kopsavilkumu, iekļaujot dažādu saistīto jautājumu un viedokļu analīzi; argumentācija iekļautas gan apstiprinošas tēzes, gan kritika. Izvēlētie informācijas avoti demonstrē izpratni par tēmu un izvirzīto problēmu. Izmantotie materiāli ir atbilstoši tēmai un izvirzītajam mērķim; pamatota sociālā, kultūras un vēsturiskā konteksta izvēle; izmantoti autentiski, unikāli kultūrteksti un jaunākie avoti, kas atbilst tēmai.
4.	Artefakta tehniskais plānojums un izmantotie resursi	Tehniskais plānojums ir nepārdomāts; resursu izvēle ir nepilnīgi pamatota.	Tehniskais plānojums ir daļēji pārdomāts; resursu izvēle ir nepilnīgi pamatota.	Tehniskais plānojums ir pārdomāts; resursu izvēle ir pamatota.	Tehniskajam plānojumam ir lietoti izcili un oriģināli risinājumi; resursu izvēle ir argumentēta.

5.	Artefakta ideja, vēstījums, saturs, atbilstoši mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi	Ideja, vēstījums un saturs pausts neskaidri un tikai daļēji atbilst mērķim. Artefaktā izteiksmes līdzekļus lieto neatbilstoši darba galvenajai idejai/vēstījumam un dotajam uzdevumam. Mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas izmanto pavirši, nekārtīgi un nepārdomāti.	Ideja, vēstījums un saturs pausts atbilstoši mērķim, bet neskaidri. Artefaktā izteiksmes līdzekļus lieto neskaidri, tie ir daļēji atbilstoši darba galvenajai idejai/vēstījumam un dotajam uzdevumam. Mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas izmanto pārdomāti, bet neprecīzi.	Ideja, vēstījums un saturs pausts atbilstoši mērķim, veidojot personisku, neatkarīgu skatījumu tēmas un tēla risinājumā. Artefaktā izteiksmes līdzekļus lieto daudzveidīgi un atbilstoši darba galvenajai idejai/vēstījumam un dotajam uzdevumam. Mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas izmanto pārdomāti, rūpīgi un prasīgi.	Ideja, vēstījums un saturs pausts atbilstoši mērķim. Ir īstenota starpdisciplinartāte, kas apvienina unikālu/ globālu/ ilgtspējīgu skatījumu tēmas un tēla risinājumā. Artefaktā izteiksmes līdzekļus lieto daudzveidīgi, oriģināli savienoti un atbilstoši darba galvenajai idejai/vēstījumam. Mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas pielāgo atjaunīgi un oriģināli.
6.	Artefakta demonstrējums	Artefakta demonstrējumu organizē nestrukturizētu, nepārdomātu, bez vēstījuma.	Artefakta demonstrējumu organizē daļēji pārdomāti, ar neskaidru secību un vēstījumu.	Artefakta demonstrējumu organizē patstāvīgi, pārdomāti, secīgi, ar skaidru vēstījumu.	Artefakta demonstrējumu organizē, izcili, patstāvīgi, mērķtiecīgi, secīgi un efektīvi īstenojot koncepcijas risinājumu.
7.	Artefakta galarezultāta izvērtējums (t.sk. analizēta atgriezeniskā saite pēc artefakta demonstrējuma)	Nepilnīgi apraksta un izvērtē artefakta sagatavošanās procesu, tehnisko plānojumu, demonstrējuma norisi un saņemto artefakta demonstrējuma atgriezenisko saiti.	Daļēji apraksta un izvērtē sagatavošanās procesu, tehnisko plānojumu, demonstrējuma norisi un saņemto artefakta demonstrējuma atgriezenisko saiti.	Loģiski apraksta un izvērtē nozīmīgākos rezultātus par artefakta sagatavošanās procesu, tehnisko plānojumu, demonstrējuma norisi un saņemto artefakta demonstrējuma atgriezenisko saiti.	Loģiski apraksta, izvērtē, argumentēti un oriģināli interpretē nozīmīgākos rezultātus par artefakta sagatavošanās procesu, tehnisko plānojumu, demonstrējuma norisi un saņemto artefakta demonstrējuma atgriezenisko saiti.
8.	Secinājumi	Nepilnīgi un nepārdomāti apraksta secinājumus.	Daļēji pārdomāti apraksta secinājumus.	Pārdomāti un pamatoti apraksta secinājumus.	Pārdomāti un argumentēti apraksta secinājumus, kas vērsti uz attīstību un ilgtspēju mākslinieciskajā jaunradē.
9.	Noformējums (tai skaitā atsaucis un bibliogrāfiskās norādes)	Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.	Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucis neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.	Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamas dažas nebūtiskas nepilnības. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucis atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonsekventi). Literatūras sarakstā nekonsekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stilam.	Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucis ir noformētas korekti. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.

10.	Darba valoda	Rakstveida teksts no sūla viedokļa nav viendabīgs, vai arī tas ir samākslots; izteiksmes līdzekļi izvēlēti haotiski, bez kāda mērķtiecīga stilistiska nolūka. Vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs, un tas apgrūtina teksta uztveri. Tekstā bieži pārkaļķotas gramatikas normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; pieļautas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas apgrūtina teksta uztveri.	Rakstveida tekstā dominē noteikta valodas funkcionālā stila pazīmes, tomēr stils nav viendabīgs; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, tomēr to izvēle nav vērojama mērķtiecīgs nolūks. Vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai nozīmes ziņā iedarīgi kontekstā, taču tas neapgrūtina teksta uztveri. Tekstā ir vairākas nebūtiskas gramatikas nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; ir iespējamas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tekstam raksturīgs vienots, viendabīgs stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi. Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un nozīmes ziņā prasnīgi izvēlēts, ir iespējamas dažas leksiskas nepilnības, kas neietekmē teksta uztveri. Teksta gramatiskais noformējums ir pilnvērtīgs, tas atbilst komunikatīvajam nolūkam; ir iespējamas dažas nebūtiskas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tajā radoši un mērķtiecīgi īstenots autora nolūks; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēts. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radošs un atbilst sazīņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.
11.	Prezentācijas saturs	Prezentācijas saturs minimāli atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts nav loģisks (neatbilst kritērijiem). Saturs izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs daļēji atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks. Saturs izklāstā vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita avota.	Prezentācijas saturs kopumā atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izstāstīts īsi un kodolīgi, taču vietām pietrūkst konkrētības. Saturs vairāk formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs precīzi atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi. Saturs ir formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko.
12.	Prezentācija	Vizuālais papildinājums	Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā, prezentācija tikai daļēji ir pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ne vienmēr ir labi uztverams un vietām apgrūtina satura uztveršanu. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti tomēr apgrūtina satura uztveri.	Darbs kopumā ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā vietām mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantoti specefekti, taču vietām tie apgrūtina satura uztveri.	Darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums ir labi uztverams. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu.

13.	Uzstāšanās/ atbildes uz jautājumiem	Valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lietu paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir niecīgi vai samāksloti. Izņemto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izņemti neverbālie izteiksmes līdzekļi, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izņemto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē. Nesniedz visiem jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	Vienmērīgs valodas plūdums; izņemti neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izņemto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izņemto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē. Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izņemti ierēģi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izņemto pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasīgi izņemto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē. Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs.
14.	Portfolio	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami pamato identificētās prasmes apguvi. Neprecīzi apraksta pamatojumu – tas nepaskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neefektīvi izvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Pārāk vispārīgi apraksta pamatojumu – kas nepieciešami precizējumi, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Nepilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus.	Iekļauj pietiekamu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Skaidri apraksta pamatojumu – tas paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.	Iekļauj visaptverošu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Detalizēti apraksta pamatojumu – tas plaši paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.

Pētnieciskais darbs

Vērtēšanas kritēriji

	1	2	3	4
Vertēšanas kritēriji	1	2	3	4
1. Pētāmā problēma un pētījuma aktualitāte	Pētot dažādus informācijas avotus, zinātniskus modeļus un zinātniskus skaidrojumus: - formulē kvalitatīva rakstura pētāmo problēmu VAI - nepilnīgi formulē pētāmo problēmu par kvantitatīvu sakarību (identificē lielumus/pazīmes, tomēr sajauc neatkarīgo mainīgo lielumu ar atkarīgo mainīgo lielumu, iekļauj pētāmās problēmas formulējumā divus neatkarīgus lielumus). Neaparaksta pētījuma aktualitāti vai aprakstītās aktualitātes pamatojumu veido neskaidru, pretrunīgu, nepārliecinošu u. tml.	Pētot dažādus informācijas avotus, zinātniskus modeļus un zinātniskus skaidrojumus, formulē: - pētāmo problēmu par mācību procesā apskatītu kvantitatīvu sakarību starp neatkarīgo mainīgo lielumu un atkarīgo mainīgo lielumu VAI - pētāmo problēmu jaunā situācijā par kvantitatīvu sakarību starp lielumiem, izmantojot atbalstu, kurā dots atkarīgais mainīgais un neatkarīgais mainīgais lielums. Pilnībā vai daļēji apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu veido vāju vai pretrunīgu	Pētot dažādus informācijas avotus, zinātniskus modeļus un zinātniskus skaidrojumus, formulē pētāmo problēmu jaunā situācijā, aprakstot kvantitatīvu sakarību starp neatkarīgo mainīgo lielumu un atkarīgo mainīgo lielumu. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu izklāsta daļēji vai arī argumentē nepilnīgi.	Pētot dažādus informācijas avotus, zinātniskus modeļus un zinātniskus skaidrojumus, formulē: - starpdisciplināram pētījumam pētāmo problēmu, jaunā situācijā aprakstot kvantitatīvu sakarību starp lielumiem VAI - vairākas pētāmās problēmas, izvērtē tās pēc kritērijiem un izvēlas atbilstošāko pētāmo problēmu. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti un tās pamatojumu veido visaptverošu, izvērstu un pārliecinoši argumentētu.
2. Mērķis un uzdevumi	Pretrunīgi vai arī neatbilstoši pētāmajai problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis nav sasniedzams. Neatbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	Daļēji atbilstoši pētāmajai problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis ir daļēji sasniedzams. Daļēji atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie aptver visas veicamās darbības, tomēr tās nav aprakstītas pietiekami precīzi, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē pētījuma mērķi, tomēr tas atbilst pētāmajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	Kodolīgi, loģiski un skaidri formulē pētījuma mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst pētāmajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Kodolīgi, skaidri un precīzi, kā arī pilnībā atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie ir pārvaldāmi un aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.
3. Hipotēze/ pētījuma jautājums	Formulē hipotēzi bez pamatojuma: - atbilstoši izvirzītai kvalitatīvai rakstura pētāmajai problēmai VAI	Formulē teorijās pamatotu hipotēzi: - atbilstoši pētāmajai problēmai par mācību procesā apskatītu	Izvirza un formulē teorijās pamatotu hipotēzi atbilstoši pētāmajai problēmai jaunā situācijā, aprakstot	Formulē teorijās pamatotu hipotēzi atbilstoši starpdisciplināra pētījuma izvirzītai kvalitatīvai rakstura pētāmajai problēmai vai kvantitatīvu

	atbilstoši pētāmajai problēmai par kvantitatīvu sakarību starp lielumiem, bet dara to nepilnīgi (identificē lielumus, bet sajauc neatkarīgo mainīgo lielumus ar atkarīgo mainīgo lielumus; iekļauj hipotēzes formulējumā divus neatkarīgus lielumus).	kvantitatīvu sakarību starp lielumiem VAI - atbilstoši pētāmajai problēmai par kvantitatīvu sakarību starp lielumiem, bet hipotēzes pamatojums ir nepilnīgs (piemēram, daļēji skaidrs, jēdzieni izmantoti daļēji korekti), VAI - atbilstoši pētāmajai problēmai jaunā situācijā par kvantitatīvu sakarību starp lielumiem izmantojot atbalstu, kurā dots atkarīgais mainīgais un neatkarīgais mainīgais lielumus.	kvantitatīvu sakarību starp lielumiem.	sakarību starp lielumiem, kas iekļauj dažādu zinātnisku teoriju atziņas.
4. Literatūras apskata analīze un kvalitāte	Literatūras apskatā demonstrē saturu, kam trūkst loģikas, vai arī tas neatbilst pētījuma mērķim. Teorētisko pamatojumu izklāsta kā vien dažu informācijas avotu konceptu, neanalizējot un neizvērtējot nozīmīgākos argumentus, un nodaļā neaplūko svarīgākās idejas. Galvenokārt izmanto pētāmajai problēmai neatbilstošus informācijas avotus (piemēram, vispārīgas enciklopēdijas, mācību grāmatas, neakadēmiskas publikācijas).	Literatūras apskatā demonstrē saturu, kurā pētījumam nozīmīgas sadaļas atspoguļotas daļēji, vai arī tikai daļēji atspoguļo ar pētījuma tematu saistītos konceptus, vai arī tie tikai daļēji atbilst pētījuma mērķim. Teorētisko pamatojumu izklāsta aprakstošā veidā kā svarīgāko pētījuma aspektu kopsavilkumu, tomēr argumentācija ir nepilnīga izvērstā. Izmanto pētījuma tematam atbilstošus informācijas avotus, empīriskos pētījumus u. c., kas tikai daļēji atspoguļo izpratni par pētāmo problēmu.	Literatūras apskatā demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem, tomēr pārāk plaši vai pārāk šauri atspoguļo nepieciešamos konceptus un saistību starp tiem; literatūras apskata analīze saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi. Teorētisko pamatojumu veido, definējot svarīgākos pētījuma aspektus, iekļaujot dažādu saistīto pētījumu rezultātu un atšķirīgu viedokļu analīzi un izvērtējot argumentāciju gan par argumentu apstiprināšanai tēzēm, gan kritiku. Izmanto jaunāko tematam atbilstošo literatūru, empīriskos pētījumus u. c., kas apliecina pietiekamu izpratni par pētāmo problēmu un pētījuma tematam nozīmīgākajiem pētījumiem.	sakarību starp lielumiem, kas iekļauj dažādu zinātnisku teoriju atziņas.
5. Metode/pētījuma ētika Datu ievākšanas apstrāde un analīze	Apraksta izmantotās pētījuma metodes, kas neatbilst pētāmajai problēmai. Apraksta mainīgos un/vai analīzes vienību(-as), kas neatbilst pētāmajai problēmai.	Apraksta izmantotās pētījuma metodes, kas daļēji atbilst pētāmajai problēmai. Daļēji atbilstoši pētījuma plānam apraksta mainīgos un/vai analīzes	Apraksta izmantotās pētījuma metodes, kas atbilst pētāmajai problēmai. Atbilstoši pētījuma plānam apraksta galvenos mainīgos un/vai analīzes	Apraksta izmantotās starpdisciplināra pētījuma metodes, kas atbilst pētāmajai problēmai. Skaidri un kodolīgi apraksta galvenos mainīgos un/vai analīzes

	Neapraksta un nepamato datu izvēli; savāktie dati nav piemēroti pētāmās problēmas risināšanai. Nepilnīgi apraksta izmantotās pētījuma metodes – uzskaitītas vien dažas metodes, un/vai to izvēle nav pamatota. Pilnībā neievēro pētījuma ētiku. Nepilnīgi apraksta, kādi instrumenti, materiāli, aparātūra un citi resursi izmantoti pētījumā – aprakstā nav minēti būtiski pētījumā izmantotie resursi, kā arī to pamatojums ir nepilnīgs. Pētījumu nav iespējams atkārtot. Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta nepilnīgi – nav aprakstīts kāds būtisks pētījuma solis, pielauta būtiska kļūda (piemēram, kā mērīt atkarīgo lielumu).	vienību(-as), kas atbilst pētāmajai problēmai. Vispārīgi pamato izvēli, kādus datus vākt; savāktie dati ir daļēji piemēroti pētāmās problēmas risināšanai. Nepilnīgi apraksta izmantotās pētījuma metodes – uzskaitītas visas metodes, tomēr to izvēle ir nepilnīgi pamatota, nepaskaidrojot, kāpēc citas iespējamās izvēles būtu efektīvākas. Pielauj būtiskus pētījuma ētikas pārkāpumus. Nepilnīgi apraksta, kādi instrumenti, materiāli, aparātūra un citi resursi izmantoti pētījumā – nav minēti būtiski pētījumā izmantotie resursi, kā arī to pamatojums ir vispārīgs. Pētījumu iespējams atkārtot daļēji. Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta nepilnīgi (piemēram, zinātniskā terminoloģija lietota nekorekti).	vienību(-as), kas atbilst pētāmajai problēmai. Pamato izvēli, kādus datus vākt; iegūtie dati ir piemēroti pētāmās problēmas risināšanai. Aprakstā uzskaita visas izmantotās pētījuma metodes, to izvēle ir vispārīgi pamatota, paskaidrojot, kāpēc citas iespējamās izvēles būtu mazāk efektīvākas. Pielauj dažas nebūtiskas pētījuma ētikas nepilnības. Apraksta un apkopojoši pamato visus instrumentus, materiālus, aparātūru un citus resursus, kuri izmantoti pētījumā. Pētījumu iespējams atkārtot. Datu ievākšanas procedūra (darba gaita) ir aprakstīta pilnībā atbilstoši drošu un ticamu datu iegūšanai, izmantojot zinātniskās valodas stilu.	vienību(-as), kas atbilst pētāmajai problēmai. Detalizēti pamato izvēli, kādus datus vākt; iegūtie dati ir piemēroti pētāmās problēmas risināšanai. Aprakstā uzskaita visas izmantotās pētījuma metodes, to izvēle ir detalizēti pamatota, paskaidrojot, kāpēc citas iespējamās izvēles būtu mazāk efektīvākas, kā arī saskata alternatīvas pētījuma metodes. Pilnībā ievēro pētījuma ētiku. Apraksta un detalizēti/analītiski pamato visus instrumentus, materiālus, aparātūru un citus resursus, kuri izmantoti pētījumā. Pētījumu iespējams atkārtot. Datu ievākšanas procedūra aprakstīta detalizēti un pilnībā atbilstoši drošu un ticamu datu iegūšanai, izmantojot zinātniskās valodas stilu.
6. Rezultātu analīze un interpretācija	Apraksta tikai daļu no nozīmīgākajiem rezultātiem, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm. Analizē pētījuma datus, pielaujot būtisku kļūdu (piemēram, kļūdaini noformulē likumsakarību), rezultātus nesaldzina ar informācijas avotiem, zinātnisku terminoloģiju, nekorekti lieto specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus neatbilstoši vai pritrūnīgā veidā attiecībā pret izvirzīto hipotēzi. Diagrammas un ilustrācijas veido vizuāli nepārdomātas, neprecīzas,	Nesaistītā secībā apraksta nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm. Nepilnīgi analizē pētījumu, pielaujot neprecizitātes, aprakstot pētījuma datus un atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar informācijas avotiem, lietojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus nekonsekvētā veidā attiecībā pret izvirzīto hipotēzi. Diagrammas un ilustrācijas ir daļēji precīzas, un tās sniedz daļēju ieskatu saturā.	Logiskā secībā apraksta visus nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm. Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem (piemēram, oriģināli ziņojumi, pētījumu pārskati, raksti, kuros rezultātus apkopojuši paši autori) un sekundāriem (dažādi pārskati, mācību grāmatas, kuru autori izmanto tikai pētījumu atsevišķus rezultātus, atsaucoties uz pirmavotiem) informācijas avotiem, korekti izmantojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus	Logiskā secībā apraksta visus rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm. Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem informācijas avotiem, izmantojot datubāzes. Veic datu analīzi, izmantojot zinātniskās valodas stilu. Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, pamatojot izvēli, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto hipotēzi. Diagrammas un ilustrācijas veido vizuāli uzskatāmas, precīzas, un tās sniedz padziļinātu ieskatu saturā.

	un tās nesniedz papildu ieskatu saturā.		apzinējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto hipotēzi. Diagrammas un ilustrācijas ir precīzas, un tās sniedz papildu ieskatu saturā.	
7. Pētījuma rezultātu praktiskā nozīmība un lietojamība, pētījuma vērtējums un iespējamie uzlabojumi	Vispārīgi apraksta rezultātu praktisko nozīmību un lietojamību, pamatojot ar pētījuma iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus eksperimenta trūkumus vai ierobežojumus. Ierosina uzlabojumus, ko nav iespējams īstenot. Apraksta neatbilstošus ieteikumus turpmākiem pētījumiem.	Dalēji apraksta rezultātu praktisko nozīmību un lietojamību, pamatojot ar pētījuma iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Nepilnīgi izvērtē pētījumu, pieļaujot neprecizitātes, aprakstot eksperimenta trūkumus un ierobežojumus. Ierosina nebūtiskus uzlabojumus, kas neietekmē iegūto datu ticamību un precizitāti. Apraksta ieteikumus turpmākiem pētījumiem, precīzi nenorādot tēmas, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus.	Daudzpusīgi apraksta starpdisciplināra pētījuma rezultātu praktisko nozīmību un lietojamību, pamatojot ar pētījuma iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Izvērtē starpdisciplināra pētījuma darba gaitu, mērījumu ticamību, iespējamās kļūdu avotus un nosaka datu analīzes ierobežojumus (mērījuma kļūda, paraugu izlases veidošanas neprecizitātes), piedāvā uzlabojumus vai citus reālus, konkrētus risinājuma veidus (piemēram, cita metode, citas ierīces). Apraksta daudzpusīgus ieteikumus turpmākiem pētījumiem, precīzi un detalizēti norādot uz tēmām, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus.	Daudzpusīgi apraksta starpdisciplināra pētījuma rezultātu praktisko nozīmību un lietojamību, pamatojot ar pētījuma iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Izvērtē starpdisciplināra pētījuma darba gaitu, mērījumu ticamību, iespējamās kļūdu avotus un nosaka datu analīzes ierobežojumus (mērījuma kļūda, paraugu izlases veidošanas neprecizitātes), piedāvā uzlabojumus vai citus reālus, konkrētus risinājuma veidus (piemēram, cita metode, citas ierīces). Apraksta daudzpusīgus ieteikumus turpmākiem pētījumiem, precīzi un detalizēti norādot uz tēmām, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus.
8. Secinājumi	Formulē secinājumus, kas nav balstīti iegūto rezultātu analīzē, vai nepilnīgi saista izvirzīto hipotēzi ar iegūtajiem rezultātiem, formulējot secinājumus par saskatītajām likumsakarībām.	Formulē secinājumus atbilstoši izvirzītajai hipotēzei, tomēr tie tikai daļēji rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas (piemēram, ir plašāki, nekā to pieļauj pētījuma rezultāti), un/vai secinājumos iekļauti vispārināmi fakti un teorētiskās atziņas.	Formulē secinājumus, kas rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz daļējas atbildes uz izvirzīto hipotēzi.	Formulē secinājumus, kas ir analītiski, rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz pilnīgas atbildes uz izvirzīto hipotēzi. Apraksta secinājumu ierobežojumus, atsaucoties uz pierādījumu trūkumu.
9. Noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās norādes)	Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispāripieņemtam stilam.	Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram,	Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamas dažas nebūtiskas nepilnības.	Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti.

	Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.	noformē atsaucē neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.	Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucē neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekoncekventi). Literatūras sarakstā nekoncekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stilu.	Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.
10.	Darba valoda	Rakstveida teksts no stila viedokļa nav viendabīgs, vai arī tas ir samākslots; izteiksmes līdzekļi izvēlēti haotiski, bez kāda mērķtiecīga stilistiska nolūka. Vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs, un tas apgrūtina teksta uztveri. Tekstā bieži pārkāptas gramatikas normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; pieļautas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas apgrūtina teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tekstam raksturīgs vienots, viendabīgs stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un nozīmes ziņā prasmi izvēlēts, ir iespējamas dažas leksiskas nepilnības, kas neietekmē teksta uztveri. Teksta gramatiskais noformējums ir pilnvērtīgs, tas atbilst komunikatīvajam nolūkam; ir iespējamas dažas nebūtiskas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tajā radoši un mērķtiecīgi īstenots autora nolūks; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēts. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radošs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.
11.	Prezentācijas saturs	Prezentācijas saturs minimāli atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts nav loģisks (neatbilst kritērijiem). Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs kopumā atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izstrādāts īsi un kodolīgi, taču vietām pietrūkst konkrētības. Saturs vairāk formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs precīzi atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi. Saturs ir formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko.
12.	Vizuālais papildinājums	Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir	Darbs kopumā ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā vietām mērķtiecīgi izmantoti vizuālie	Darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums ir labi uztverams. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).

		bezmērķīgs. Prezentācijā izmantotie specefekti apgrūtina satura uztveri	(piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti tomēr apgrūtina satura uztveri.	materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantoti specefekti, taču vietām tie apgrūtina satura uztveri.	Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu.
13.	Uzstāšanās/atbildes uz jautājumiem	Valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lielu paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmantoti neverbālie izteiksmes līdzekļi, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	Vienmērīgs valodas plūdums; izmantoti iedarīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē. Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmantoti iedarīgi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārlicenoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē. Pārlicenoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs.
14.	Portfolio	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami pamato identificētās prasmes apguvi. Neprecīzi apraksta pamatojumu – tas nepaskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neefektīvi izvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Pārāk vispārīgi apraksta pamatojumu – nepieciešami precizējumi, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Nepilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus.	Iekļauj pietiekamu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Skaidri apraksta pamatojumu – tas paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.	Iekļauj visaptverošu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Detalizēti apraksta pamatojumu – tas plaši paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.

Sabiedriskais darbs

Vērtēšanas kritēriji

	1	2	3	4
Vērtēšanas kritēriji				
1.	Pētīt situāciju kopienā, nepilnīgi/daļēji izmanto informācijas avotus un informācijas iegūšanas rīkus (piemēram, anketas, intervijas). Daļēji formulē problēmas cēloņus un sekas, neskaidri pamato problēmu, un/ vai tā ir balstīta autora personīgajā pieredzē. Problēma nav aktuāla kopienai. Problēmas saistība ar globālajiem procesiem ir neskaidra, tās pamatojums ir pretrunīgs un nepārliedzinošs.	Pētīt situāciju kopienā, izmanto dažus informācijas avotus un tās iegūšanas rīkus (piemēram, anketas, intervijas). Veicot gūtās informācijas analīzi, daļēji vai nepilnīgi formulē problēmas cēloņus un sekas, daļēji pamato problēmu. Problēma ir daļēji aktuāla kopienai. Problēmas saistība ar globālajiem procesiem ir neskaidra, tās pamatojums ir pretrunīgs un nepārliedzinošs.	Pētīt situāciju kopienā, izmanto dažus informācijas avotus un tās iegūšanas rīkus (piemēram, anketas, intervijas). Veicot gūtās informācijas analīzi, formulē problēmas cēloņus un sekas, īsi un skaidri pamato problēmu. Problēma ir aktuāla kopienai. Problēmas saistība ar globālajiem procesiem ir skaidra, tās pamatojums ir skaidri formulēts.	Pētīt situāciju kopienā, izmanto plašu informācijas avotu klāstu un to iegūšanas rīkus (piemēram, anketas, intervijas). Veicot gūtās informācijas analīzi, formulē problēmas cēloņus, īstermiņa un ilgtermiņa sekas, īsi, loģiski un skaidri pamato problēmu. Problēma ir aktuāla kopienai. Problēmas saistība ar globālajiem procesiem ir būtiska, saistības pamatojums ir izvērstis un argumentēts.
2.	Mērķi, uzdevumi Mērķgrupas Plānotie rezultāti	Formulē mērķi, kas daļēji atbilst problēmai; mērķis ir daļēji sasniedzams. Daļēji formulē uzdevumus, tie pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Daļēji formulē mērķgrupas; tā daļēji atbilst formulētajai problēmai. Daļēji vai pārāk plaši formulē plānotos rezultātus, kas atbilst veicamajiem uzdevumiem, bet neatspoguļo visus potenciāli sasniedzamos rezultātus saskaņā ar formulētajiem uzdevumiem; ir sasniedzami vai sasniedzami daļēji, ieviešot plānoto aktivitāšu plānu ar esošajiem un piesaistāmajiem resursiem.	Loģiski un skaidri, pārāk plaši vai pārāk šauri formulē mērķi, tomēr tas joprojām atbilst problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi; ir izpildāmi. Loģiski un skaidri formulē mērķgrupas; tā atbilst formulētajai problēmai un ir tai aktuāla. Loģiski un skaidri formulē plānotos rezultātus, kas atbilst veicamajiem uzdevumiem un atspoguļo visus – gan būtiskākos, gan nebūtiskākos – potenciāli sasniedzamos rezultātus formulētajiem uzdevumiem; ir sasniedzami, ieviešot plānoto aktivitāšu plānu ar esošajiem un piesaistāmajiem resursiem.	Īsi, loģiski un skaidri formulē mērķi, kas atbilst pētāmajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi; ir izpildāmi. Īsi, loģiski un skaidri formulē mērķgrupas; tā atbilst formulētajai problēmai un ir tai aktuāla. Loģiski un skaidri formulē plānotos rezultātus, kas atbilst veicamajiem uzdevumiem un atspoguļo visus – gan būtiskākos, gan nebūtiskākos – potenciāli sasniedzamos rezultātus formulētajiem uzdevumiem; ir sasniedzami, ieviešot plānoto aktivitāšu plānu ar esošajiem un piesaistāmajiem resursiem.

3.	Īstenošanas plānā daļēji formulē aktivitātes atbilstoši izvirzītajiem uzdevumiem, aprakstot nesaprotami vai plaši; tās ir grūti izpildāmas, turklāt visas nav samērojamas ar esošajiem un/vai piesaistāmajiem resursiem. Apraksta daļēji vai nemaz esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus – trūkst būtisku sabiedriskajā darbā plānoto materiālu/resursu. Daļēji piemēro vai nepiemēro aktivitātes mērķgrupas vajadzībām, spējam un iespējam.	Īstenošanas plānā formulē aktivitātes atbilstoši izvirzītajiem uzdevumiem, aprakstot saprotami un secīgi; tās ir izpildāmas un samērojamas ar esošajiem un/vai piesaistāmajiem resursiem. Min visus esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/ resursus; aktivitāšu plāns iekļauj arī nepieciešamās aktivitātes trūkstošo resursu piesaisti. Aktivitātes izvēlas, pamatojoties uz mērķgrupas vajadzību, spēju un iespēju izpēti.	Īstenošanas plānā formulē aktivitātes atbilstoši izvirzītajiem uzdevumiem, aprakstot saprotami un secīgi; tās ir izpildāmas un samērojamas ar esošajiem un/vai piesaistāmajiem resursiem. Min visus esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/ resursus. Aktivitātes izvēlas atbilstoši mērķgrupas vajadzībām, spējam un iespējam.	Nosauc visus projekta ieviešanas komandas locekļus un citas iesaistītās puses, skaidri formulē visus būtiskākos un nebūtiskākos viņu veicamos pienākumus, izprot tos. Skaidri un loģiski apraksta sadarbības procesu ar komandas biedriem un visām projektā iesaistītajām pusēm, radušos izaicinājumus, to cēloņus un kā ar tiem tika galā. Atpazīst dažādus komunikācijas elementus un apraksta, kuri no tiem tika lietoti, kuri netika lietoti īstenotajā sadarbībā ar komandas biedriem un citām projektā iesaistītajām pusēm. Izdara pamatotus secinājumus par sadarbības efektivitāti.
4.	Sadarbība ar projekta komandu, iesaistītajām pusēm	Nosauc visus projekta ieviešanas komandas locekļus un citas iesaistītās puses, skaidri formulē visus būtiskākos viņu veicamos pienākumus, izprot tos. Skaidri un loģiski apraksta sadarbības procesu ar komandas biedriem un visām projektā iesaistītajām pusēm, radušos izaicinājumus un kā ar tiem tika galā. Atpazīst dažādus komunikācijas elementus un apraksta, kuri no tiem tika lietoti, kuri netika lietoti īstenotajā sadarbībā ar komandas biedriem un citām projektā iesaistītajām pusēm. Izdara pamatotus secinājumus par sadarbības efektivitāti.	Nosauc visus projekta ieviešanas komandas locekļus un citas iesaistītās puses, skaidri formulē visus būtiskākos viņu veicamos pienākumus, izprot tos. Skaidri un loģiski apraksta sadarbības procesu ar komandas biedriem un visām projektā iesaistītajām pusēm, radušos izaicinājumus un kā ar tiem tika galā. Atpazīst dažādus komunikācijas elementus un apraksta, kuri no tiem tika lietoti, kuri netika lietoti īstenotajā sadarbībā ar komandas biedriem un citām projektā iesaistītajām pusēm. Izdara pamatotus secinājumus par sadarbības efektivitāti.	Nosauc visus projekta ieviešanas komandas locekļus un citas iesaistītās puses, skaidri formulē visus būtiskākos viņu veicamos pienākumus, izprot tos. Skaidri un loģiski apraksta sadarbības procesu ar komandas biedriem un visām projektā iesaistītajām pusēm, radušos izaicinājumus, to cēloņus un kā ar tiem tika galā. Atpazīst dažādus komunikācijas elementus un apraksta, kuri no tiem tika lietoti, kuri netika lietoti īstenotajā sadarbībā ar komandas biedriem un citām projektā iesaistītajām pusēm. Izdara pamatotus secinājumus par sadarbības efektivitāti.
5.	Aktivitāšu uzraudzība un pielāgošana	Daļēji (neminot un/vai izlaižot detaļas, piemēram, kas?, kur?, kad?, ko ir darījis?) apraksta aktivitāšu ieviešanu un to uzraudzības procesu. Neskaidri apraksta (piemēram, nenosauc visas darbības, iesaistītās puses, izmaiņu veicējus) veiktās izmaiņas un nepilnīgi pamato to nepieciešamību (neatbild uz	Skaidri, secīgi un īsi (minot visas detaļas, piemēram, kas?, kur?, kad?, ko ir darījis?) apraksta aktivitāšu ieviešanu un to uzraudzības procesu. Skaidri un precīzi apraksta (piemēram, nosauc visas darbības, iesaistītās puses, izmaiņu veicējus) veiktās izmaiņas, argumentēti pamato to nepieciešamību, balstoties uz	Skaidri, secīgi un īsi (minot visas detaļas, piemēram, kas?, kur?, kad?, ko ir darījis?) apraksta aktivitāšu ieviešanu un to uzraudzības procesu. Skaidri un precīzi apraksta (piemēram, nosauc visas darbības, iesaistītās puses, izmaiņu veicējus) veiktās izmaiņas, argumentēti pamato to nepieciešamību, balstoties uz

		jautājumu, kādēļ šāda izmaiņa ir/bija nepieciešama).	(neatbild uz jautājumu, kādēļ šāda izmaiņa ir/bija nepieciešama).	izmaiņas, argumentēti pamato to nepieciešamību.	secinājumiem, kas iegūti no mērķgrupas atgriezeniskās saites.
6.	Komunikācija ar mērķgrupām	Nepilnīgi/daļēji apraksta komunikācijas procesu gan publiskai (plakāti, raksti, ieraksti sociālajos tīklos utt.), gan tiešai (sarakste, tikšanās utt.) komunikācijai ar mērķgrupām. Neveic komunikācijas procesu (izmantoto komunikācijas kanālu, rīku un satura piemērotību mērķgrupai un to efektivitāti) analīzi. Neparāda zināšanas un izpratni par personas datu aizsardzības regulējumu, atsaucēm uz sadarbības partneriem (ja tādi bijuši) un to logo lietošanu.	Skaidri, bet pārāk plaši, minot nebūtiskas detaļas, apraksta komunikācijas procesu gan publiskai (plakāti, raksti, ieraksti sociālajos tīklos utt.), gan tiešai (sarakste, tikšanās utt.) komunikācijai ar mērķgrupām. Veic komunikācijas procesu (izmantoto komunikācijas kanālu, rīku un satura piemērotību mērķgrupai un to efektivitāti) analīzi. Daļēji parāda zināšanas un izpratni par personas datu aizsardzības regulējumu, atsaucēm uz sadarbības partneriem (ja tādi bijuši) un to logo lietošanu (kāda var trūkt).	Skaidri un secīgi apraksta komunikācijas procesu gan publiskai (plakāti, raksti, ieraksti sociālajos tīklos utt.), gan tiešai (sarakste, tikšanās utt.) komunikācijai ar mērķgrupām. Veic pilnīgu komunikācijas procesa (izmantoto komunikācijas kanālu, rīku un satura piemērotību mērķgrupai un to efektivitāti) analīzi. Parāda zināšanas un izpratni par personas datu aizsardzības regulējumu, atsaucēm uz sadarbības partneriem (ja tādi bijuši) un to logo lietošanu.	Skaidri un secīgi apraksta komunikācijas procesu gan publiskai (plakāti, raksti, ieraksti sociālajos tīklos utt.), gan tiešai (sarakste, tikšanās utt.) komunikācijai ar mērķgrupām. Veic pilnīgu komunikācijas procesa (izmantoto komunikācijas kanālu, rīku un satura piemērotību mērķgrupai un to efektivitāti) analīzi. Parāda zināšanas un izpratni par personas datu aizsardzības regulējumu, atsaucēm uz sadarbības partneriem (ja tādi bijuši) un to logo lietošanu, atspoguļo to ar dokumentējošiem pierādījumiem.
7.	Atgriezeniskā saite no mērķgrupas par īstenotajām aktivitātēm Iegūtie rezultāti Projekta ilgspēja	Neskaidri vai arī pārāk plaši apraksta izmantotos atgriezeniskās saites iegūšanas rīkus; tie ir neatbilstoši vai daļēji mērķgrupai. Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem, veido neskaidru vai nepilnīgu kopsavilkumu, neizdara secinājumus par īstenotajām aktivitātēm. Min daļu kvantitatīvo rezultātu, kas attiecas uz mērķi un uzdevumiem. Neskaidri salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem sasniegtajiem rezultātiem un daļēji veic analīzi, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Nav kopsavilkuma par projekta ietekmi (īstermiņa un ilgtermiņa pozitīvas pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā). Neskaidri formulē projekta ilgspējai nepieciešamos resursus, analizē projekta turpinājuma	Neskaidri vai arī pārāk plaši vai šauri apraksta izmantotos atgriezeniskās saites iegūšanas rīkus; tie ir neatbilstoši vai daļēji mērķgrupai. Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem, veido neskaidru vai nepilnīgu kopsavilkumu un secinājumus par īstenotajām aktivitātēm. Skaidri, bet jautkā secībā min visus kvantitatīvos un daļu kvalitatīvo rezultātu, kas attiecas uz mērķi un uzdevumiem. Skaidri, bet jautkā secībā salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem sasniegtajiem rezultātiem, nepilnīgi analizē, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Veido neskaidru – pārāk plašu vai šauru – kopsavilkumu par projekta ietekmi (īstermiņa un ilgtermiņa pozitīvas	Skaidri un īsi apraksta izmantotos atgriezeniskās saites iegūšanas rīkus; tie ir atbilstoši mērķgrupai. Apstrādā visus iegūtos datus un veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara secinājumus par īstenotajām aktivitātēm un vajadzīgajām korekcijām aktivitāšu plānā. Skaidri un loģiskā secībā min visus nozīmīgākos un mazāk nozīmīgākos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus, kas attiecas uz mērķi un uzdevumiem. Skaidri, loģiski un secīgi salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem sasniegtajiem rezultātiem un analizē, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Veido skaidru, secīgu un pamatotu kopsavilkumu par projekta ietekmi (īstermiņa un ilgtermiņa pozitīvas pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā).	Skaidri un īsi apraksta izmantotos atgriezeniskās saites iegūšanas rīkus; tie ir atbilstoši mērķgrupai. Apstrādā visus iegūtos datus un veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara secinājumus par īstenotajām aktivitātēm un vajadzīgajām korekcijām aktivitāšu plānā. Skaidri un loģiskā secībā min visus nozīmīgākos un mazāk nozīmīgākos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus, kas attiecas uz mērķi un uzdevumiem. Skaidri, loģiski un secīgi salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem sasniegtajiem rezultātiem un analizē, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Veido skaidru, secīgu un pamatotu kopsavilkumu par projekta ietekmi (īstermiņa un ilgtermiņa pozitīvas pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā).

	nepieciešamību un iespēju turpināt ārpus skolas mācību procesa, nav kopsavilkuma.	pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā). Skaidri, bet nepilnīgi formulē projekta ilgtermiņa nepieciešamības, analizē projekta turpinājuma nepieciešamību un iespēju turpināt ārpus skolas mācību procesa, veido neskaidru – pārāk plašu vai šauru – kopsavilkumu.	pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā). Skaidri formulē projekta ilgtermiņa nepieciešamības resursus (tai skaitā iesaistīto cilvēku motivāciju), analizē projekta turpinājuma nepieciešamību un iespēju turpināt ārpus skolas mācību procesa, veido skaidru kopsavilkumu.	Skaidri, īsi un loģiski formulē projekta ilgtermiņa nepieciešamības resursus (tai skaitā iesaistīto cilvēku motivāciju), analizē un pamato projekta turpinājuma nepieciešamību un iespēju turpināt ārpus skolas mācību procesa, veido skaidru, īsu un loģisku kopsavilkumu.
8.	Secinājumi	Neskaidri vai daļēji formulē secinājumus, kas neizriet no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; neatspoguļo vai daļēji atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Skaidri formulē secinājumus, kas izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes un ilgtermiņa, to analīzes un iepriekš izdarītajiem kopsavilkumiem; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus, kas izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes un ilgtermiņa, to analīzes un iepriekš izdarītajiem kopsavilkumiem; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni; formulē ieteikumus labākai projekta mērķu sasniegšanai – efektīvai sabiedriskā darba projekta īstenošanai.
9.	Noformējums (tai skaitā atsaucis un bibliogrāfiskās norādes)	Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.	Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucis neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.	Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucis ir noformēts korekti. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.

10.	Darba valoda	Rakstveida teksts no stila viedokļa nav viendabīgs, vai arī tas ir samākslots; izteiksmes līdzekļi izvēlēti haotiski, bez kāda mērķtiecīga stilistiska nolūka. Vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs, un tas apgrūtina teksta uztveri. Tekstā bieži pārkāptas gramatikas normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; pielautas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas apgrūtina teksta uztveri.	Rakstveida tekstā dominē noteikta valodas funkcionālā stila pazīmes, tomēr stils nav viendabīgs; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, tomēr to izvēle nav vērojama mērķtiecīgs nolūks. Vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai nozīmes ziņā iedarīgi kontekstā, taču tas neapgrūtina teksta uztveri. Tekstā ir vairākas nebūtiskas gramatikas nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; ir iespējamas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tekstam raksturīgs vienots, viendabīgs stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi. Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un nozīmes ziņā prasmi izvēlēts, ir iespējamas dažas leksiskas nepilnības, kas neietekmē teksta uztveri. Teksta gramatiskais noformējums ir pilnvērtīgs, tas atbilst komunikatīvajam nolūkam; ir iespējamas dažas nebūtiskas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tajā radoši un mērķtiecīgi īstenots autora nolūks; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēts. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radošs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.
11.	Prezentācijas saturs	Prezentācijas saturs minimāli atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts nav loģisks (neatbilst kritērijiem). Saturs izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs daļēji atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks. Saturs izklāsts vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita avota.	Prezentācijas saturs kopumā atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi, taču vietām pietrūkst konkrētības. Saturs vairāk formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs precīzi atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi. Saturs ir formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko.
12.	Vizuālais papildinājums	Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Prezentācijā izmantotie specefekti apgrūtina satura uztveri.	Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā; prezentācija tikai daļēji ir pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ne vienmēr ir labi uztverams un vietām apgrūtina satura uztveršanu. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti tomēr apgrūtina satura uztveri.	Darbs kopumā ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā vietām mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantoti specefekti, taču vietām tie apgrūtina satura uztveri.	Darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums ir labi uztverams. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu.

13.	Uzstāšanās/ atbildes uz jautājumiem	Valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lielu paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmantoti neverbālie izteiksmes līdzekļi, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmantoti iedarīgi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmantoti iedarīgi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus.
14.	Portfolio	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami pamato identificētās prasmes apguvi. Neprecīzi apraksta pamatojumu – tas nepaskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neefektīvi izvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Pārāk vispārīgi apraksta pamatojumu – nepieciešami precizējumi, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Nepilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus.	Iekļauj pietiekamu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Skaidri apraksta pamatojumu – tas paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.	Iekļauj visaptverošu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Detalizēti apraksta pamatojumu – tas plaši paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.

SMU

Vērtēšanas kritēriji

	Vērtēšanas kritēriji			
	1	2	3	4
1.	Daļēji un šauri apraksta problēmu. Neaparaksta problēmas aktualitāti, vai aprakstītās aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs.	Virsusēji apraksta problēmu; problēmas risinājuma nozīme ir nepilnīgi pamatota. Daļēji apraksta problēmas aktualitāti, bet tās pamatojums nav skaidrs, pārliecinošs un pilnīgs.	Pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, skaidri apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts. Skaidri apraksta problēmas aktualitāti, tās pamatojums ir pārliecinošs un argumentēts.	Aplūkojot dažādu risinājumu iespējas un pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, detalizēti apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts. Oriģināli apraksta problēmas aktualitāti, tās pamatojums ir visaptverošs, izvērstis, pārliecinošs un argumentēts.
2.	Daļēji uzskaita nepieciešamos resursus produkta izgatavošanai un īstenošanai; nepilnīgi apraksta un pamato resursu izvēli. Apkopo produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, pieļauj neprecizitātes, aprēķinot izmaksas vienam produktam.	Apraksta dažus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus; nepilnīgi apraksta un pamato resursu izvēli. Apkopo produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, tomēr pamatlīdzekļu amortizāciju izmaksu aprēķinā neņem vērā.	Apraksta visus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus; apraksta un apkopojoši pamato resursu izvēli. Apkopo visu produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju.	Apraksta visus būtiskākos esošos un trūkstošos projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus/resursus; padziļināti apraksta un apkopojoši pamato resursu izvēli. Apkopo visu produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju un tirgus riska faktorus.
3.	Produkta cenas veidošanās, tās izmaiņas uzņēmuma darbības laikā, pamatojums izmaiņām	Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, par pamatu izmantojot tikai daļēju resursu izmaksu aprēķinu; nefiksē cenas izmaiņas	Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, pamatojoties uz vienu no cenas noteikšanas stratēģijām; pamato cenas izmaiņas laika gaitā.	Detailizēti apraksta visus cenas veidošanās nosacījumus, gan izmantojot resursu izmaksu aprēķinu, gan konkurentu cenas, gan pieprasījumu pēc produkta; laika gaitā mainoties produkta cenai, tās izmaiņas pamato ar faktiem.
4.	Mācību uzņēmuma situācijas analīze, mērķtirgus noteikšana un produkta pozicionēšana	Uzņēmuma SVID analīzē apskata nelielu daļu gan no stiprājām un vājajām pusēm, gan no iespējām un potenciālajiem draudiem. Neskaidri formulē produkta mērķtirgus labuma guvumus. Nosaka gan tiešos, gan netiešos konkurentus, mēģina identificēt konkurences	Uzņēmuma SVID analīzē formulē daļu no uzņēmuma stiprājām un vājajām pusēm, nosauc tikai dažas iespējas/ potenciālos draudus. Daļēji formulē produkta mērķtirgus un labuma guvumus.	Detailizēti veic uzņēmuma SVID analīzi, apskatot gan uzņēmuma stiprās puses un iespējas, gan potenciālos draudus un vājās puses. Iši, loģiski un skaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvumus.

	priekšrocības. Izveido "rāmi", kartes pozicionēšanas kartes būtiskākos produktus radīja.	Nosaka tiešos konkurentus, analizē tirgus iespējas, pamatojumā pieļauj neprecizitātes. Izveido pozicionēšanas kartes "rāmi", iekļaujot vispārīgās produkta īpašības, kas rada apgrūtinājumu noteikt situāciju starp konkurentiem.	Identificē konkurentus priekšrocības, apraksta tirgus iespēju, nosaka tiešos konkurentus. Nosaka būtiskākās produkta īpašības, kuras izmantotas, veidojot pozicionēšanas karti; pieļauj neprecizitātes, nosakot konkurentu atrašanās vietu.	Precīzi identificē konkurentes priekšrocības, analizē dažādas tirgus iespējas, nosaka un analizē tiešos konkurentus. Izmantojot pozicionēšanas karti, precīzi nosaka produkta vietu tirgū starp līdzīgām precēm no paša patērētāja viedokļa, kas palīdz izstrādāt mārketinga aktivitātes.
5.	Mārketinga stratēģiju plānošana, ieviešana un kontrole	Aprakstā neizdala mārketinga stratēģiju elementus. Izvērtē mārketinga metožu efektivitāti, pamatojoties uz personīgo viedokli.	Apraksta daļu no mārketinga stratēģiju elementiem. Izvērtē mārketinga metožu efektivitāti, analizējot pārmaiņas vienā no gadījumiem pret darījumu skaitu.	Detailizēti apraksta gan izmantotos, gan tikai izmēģinātos mārketinga stratēģiju elementus. Detailizēti analizē mārketinga metožu efektivitāti un izmaiņas uzņēmuma darbības laikā pret izmaiņām ieņēmumos.
6.	Efektīva finanšu analīze	Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj būtiskas neprecizitātes, kas apgrūtinā orientēšanos uzņēmuma situācijā.	Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj neprecizitātes.	Veic visu finanšu rādītāju detalizētu analīzi un precīzus aprēķinus.
7.	Produkta vai tā prototipa demonstrējums	Demonstrējumā produkta īpašības un funkcijas var noskaidrot, uzdodot jautājumus, prezentācijā tās izskaidrotas netiek; produktam vai tā prototipam nepieciešams uzlabot kvalitāti un piedāvāt mērķingum atbilstošas funkcijas. Produktam pamanāmi vāji inovāciju aiznetņi.	Demonstrējumā atklātas produkta īpašības un funkcijas, kas atbilst plānotajai funkcionalitātei un mērķingus prasībām. Produktam salīdzinājumā ar līdzīgiem konkurentu piedāvātiem produktiem vērojamas inovācijas, kas uzrunā mērķtirgu.	Demonstrējumā detailizēti izskaidrotas gan produkta funkcijas/darbība, gan to atbilstība mērķingus problēmas risinājumam; piedāvātais risinājums ir kvalitatīvs un drošs, kā arī atbilstošs plānotajai funkcionalitātei. Produktu veido inovatīvu, atbilstošu mērķingus vajadzībām, ar vērā ņemamiem uzlabojumiem salīdzinājumā ar konkurentu piedāvājumu.
8.	Mācību uzņēmuma darbības analīze produkta izveidē un īstenošanā, produkta ilgspējas analīze	Apraksta mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, bet tos neanalizē. Izdara virspusējus secinājumus par uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Daļēji analizē mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus. Daļēji analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Niansēti izvērtē visus mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, vērtējuma pamatā ir fakti no uzņēmuma finanšu analīzes un aprakstītās problēmas risinājuma. Analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu, prognozē īsternīna un ilgtermiņa iespējas.

9.	Noformējums (tai skaitā atsaucē un bibliogrāfiskās norādes)	Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.	Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucē neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.	Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamas dažas nebūtiskas nepilnības. Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucē atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekoncekventi). Literatūras sarakstā nekoncekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stilēm.	Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucē ir noformētas korekti. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.
10.	Darba valoda	Rakstveida teksts no stila viedokļa nav viendabīgs, vai arī tas ir samākslots; izteiksmes līdzekļi izvēlēti haotiski, bez kāda mērķtiecīga stilistiska nolūka. Vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs, un tas apgrūtina teksta uztveri. Tekstā bieži pārkāptas gramatikas normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; pieļautas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas apgrūtina teksta uztveri.	Rakstveida tekstā dominē noteikta valodas funkcionālā stila pazīmes, tomēr stils nav viendabīgs; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, tomēr to izvēlē nav vērojams mērķtiecīgs nolūks. Vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai nozīmes ziņā iedarīgi kontekstā, taču tas neapgrūtina teksta uztveri. Tekstā ir vairākas nebūtiskas gramatikas nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; ir iespējamas atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām, kas neietekmē teksta uztveri.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tekstam raksturīgs vienots, viendabīgs stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēts. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radošs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.	Rakstveida teksts ir stilistiski pārdomāts, tajā radoši un mērķtiecīgi īstenots autora nolūks; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iedarīgi un iedarbīgi, tie kombinēti radoši. Vārdu krājums ir radoši un meistarīgi izvēlēts. Teksta gramatikas noformējums ir pilnvērtīgs, mērķtiecīgi radošs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; nav atkāpes no literārās valodas un pareizrakstības normām.
11.	Prezentācijas saturs	Prezentācijas saturs minimāli atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts nav loģisks (neatbilst kritērijiem). Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs daļēji atbilst projekta darba tematam, un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks. Satura izklāsts vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita avota.	Prezentācijas saturs kopumā atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izstrādāts īsi un kodolīgi, taču vietām pietrūkst konkrētības. Saturs vairāk formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota.	Prezentācijas saturs precīzi atbilst projekta darba tematam, tas ir izklāstīts loģiski (atbilstoši kritērijiem). Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi. Saturs ir formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko.
12.	Vizuālais papildinājums	Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams.	Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā; prezentācija tikai daļēji ir pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ne	Darbs kopumā ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas	Darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums ir labi uztverams. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti

		Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Prezentācijā izmantotie specefekti apgrūtina satura uztveri	vienmēr ir labi uztverams un vietām apgrūtina satura uztveri. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti tomēr apgrūtina satura uztveri.	nedaudz apgrūtina satura vietām Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantotie specefekti, taču vietām tie apgrūtina satura uztveri.	vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu.
13.	Uzstāšanās/atbildes uz jautājumiem	Valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lietu paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.	Dāžos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmantoti neverbālie izteiksmes līdzekļi, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē. Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem, vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	Vienmērīgs valodas plūdums; izmantoti iederīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē. Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes attiecina autora pārliecību.	Vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmantoti iederīgi verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izmanto pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvalda ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē. Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs.
14.	Portfolio	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami pamato identificētās prasmes apguvi. Neprecīzi apraksta pamatojumu – tas nepaskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neefektīvi izvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot	Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Pārāk vispārīgi apraksta pamatojumu – nepieciešami precizējumi, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Neapilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamās kļūdas iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus.	Iekļauj pietiekamu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Skaidri apraksta pamatojumu – tas paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamās kļūdas iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.	Iekļauj visaptverošu pierādījumu klāstu, kas pamato identificētās prasmes apguvi. Detalizēti apraksta pamatojumu – tas plaši paskaidro pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmi. Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamās kļūdas iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.